العنوان	**أثر استخدام نظام هايمان – شولز التدريسي في تنمية مهارات حل المسألة الفيزيائية لدى طلاب الصف الثاني الثانوي العلمي في محافظة لحج**
الباحث	**عبدالرب صالح علي الحميقاني**
المشرف العلمي	**أ. د. طاهرة عيسى الرفاعي**
تخصص	**تربية**
الكلية	**التربية عدن**
الجامعة	**جامعة عدن**
البلد	**اليمن**
السنة	**2008م**
الدرجة العلمية	**ماجستير**

ملخص الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام نظام هايمان –شولز التدريسي في اكتساب مهارات حل المسألة الفيزيائية لدى طلاب الصف الثاني الثانوي في محافظة لحج ،وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- هل سيؤثر استخدام نظام هايمان –شولز التدريسي في تنمية مهارات حل المسألة الفيزيائية لدى طلاب الصف الثاني الثانوي العلمي ؟

2- ما أثر استخدام نظام هايمان-شولز التدريسي في تنمية مهارات حل المسألة الفيزيائية للمجموعة التجريبية ؟

3- ما أثر استخدام نظام هايمان-شولز التدريسي في تنمية مهارات حل المسألة الفيزيائية لدى طلاب المجموعة التجريبية حسب المستويات (عالي –متوسط- منخفض) ؟

ولأغراض تحقيق هدف الدراسة والإجابة عن أسألتها اختار الباحث عينة مكونة من (60) طالب من طلاب الصف الثاني الثانوي في ثانوية عبدالرحمن قحطان (محافظة لحج) اختيرت بالطريقة القصدية وقسمت إلى مجموعتين بواقع (30) طالباً لكل مجموعة ، ثم قام الباحث بإعداد المادة التدريسية وفق خطوات النظام المستخدم في الدراسة، وإعداد اختبار لحل المسألة الفيزيائية مكون من جزأين موضوعي من نوع الاختيار من متعدد بلغت فقراته (16) فقرة، ومقالي بلغت فقراته (6) فقرات تم التأكد من صدقه وثباته، لقياس مدى اكتساب مهارات حل المسائل الفيزيائية، وبعد جمع البيانات تم تحليلها إحصائياً باستخدام الاختبار التائي (t-test).

وقد خرجت الدراسة بالنتائج الآتية:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا وفق نظام هايمان –شولز ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة التقليدية، لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية (المستوى العالي) الذين درسوا وفق نظام هايمان –شولز ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة(المستوى العالي) الذين درسوا بالطريقة التقليدية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية (المستوى المتوسط) الذين درسوا وفق نظام هايمان –شولز ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة(المستوى المتوسط) الذين درسوا بالطريقة التقليدية لصالح طلاب المجموعة التجريبية.
- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية (المستوى المتدني) الذين درسوا وفق نظام هايمان –شولز ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة(المستوى المتدني) الذين درسوا بالطريقة التقليدية لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة توصل الباحث إلى أهمية استخدام نظام هايمان – شولز التدريسي في تصميم وتنفيذ التدريس في تنمية مهارات حل المسائل الفيزيائية وخرج بمجموعة من التوصيات المتعلقة بالدراسة أهمها:

1- ضرورة الأخذ بمدخل تحليل النظم في تصميم البرامج التعليمية في مراحل التعليم المختلفة.
2- يوصي الباحث معلمي ومعلمات الفيزياء اعتماد المعايير وطريقة اختيار طريقة التدريس الواردة في هذه الدراسة عند اختيار طريقة التدريس لموضوع ما .
3- يؤكد الباحث على موجهي الفيزياء و المعلمين والمعلمات على مراعاة الترابط والتكامل بين مواضيع الفيزياء وما تتضمنه من مفاهيم وحقائق ومبادئ كمية ونوعية عند إعدادهم للخطط التدريسية باعتبار المادة نظام متكامل من المعارف والمهارات تؤثر في بعضها البعض .
4- مراعاة التنظيم والتسلسل عند تدريس المسائل الفيزيائية وتقسيم المسألة إلى مهارات فرعية واضحة تتبين من خلالها عناصر المسألة وخطوات حلها ودور المعارف السابقة في كل خطوة على اعتبار أن المسألة نظام فرعي من النظام الأساسي لمادة الفيزياء.

كما أن الباحث يقترح القيام بالمزيد من الدراسات حول استخدام أسلوب النظم في تصميم وتنفيذ التدريس في مراحل دراسية مختلفة ومواد دراسية أخرى حتى تتوفر المعلومات والبيانات الكافية للتأكد من فاعلية أسلوب النظم في العملية التعليمية.

فهرس المحتويات

م	المحتويات	الصفحة
	الإهداء	د
	شكر وتقدير	هـ- و
	ملخص الرسالة باللغة العربية	ز- ح
	المحتويات	ط- ل
	فهرس الجداول	م - ن
	فهرس الأشكال	س
	فهرس الملاحق	ع- ف
	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	1 - 12
.1	المقدمة	2 -4
.2	مشكلة الدراسة	4 - 7
.3	أهمية الدراسة	7-8
.4	هدف الدراسة	9
.5	فرضيات الدراسة	9
.6	حدود الدراسة	9
.7	مصطلحات الدراسة	10- 12
	الفصل الثاني: الخلفية النظرية والدراسات السابقة	13-54
1.2	مدخل النظم في التدريس	14-15
.1	السمات الأساسية للنظام	15-16
.2	المنهج كنظام في العملية التعليمية	17- 18
.3	أهداف النظم في العملية التعليمية	18
.4	التدريس وعلاقته بمفهوم النظام	19-22
.5	تصميم التدريس النظامي.	22-27
3.1.2	نظام هايمان- شولز التدريسي.	28
.1	مكونات نظام هايمان – شولز التدريسي.	28-29
.2	تنفيذ التدريس بنظام هايمان – شولز التدريسي.	29-31
4.1.2	المسألة الفيزيائية.	31
.1	مفهوم المسألة الفيزيائية.	31
.2	حل المسألة الفيزيائية.	31-33
.3	المهارات العقلية وعلاقتها بحل المسائل.	34-37
.4	المدخل النظامي لحل المسائل.	38-39
	الدراسات السابقة.	40
1.2.2	**الدراسات التي تناولت أثر استخدام أسلوب تحليل النظم في متغيرات مختلفة.**	42-47
2.2.2	الدراسات التي تناولت أثر استخدام نماذج واستراتيجيات مختلفة في متغير تنمية مهارات حل المسائل الفيزيائية.	47-49
3.2.2	الدراسات التي تناولت أثر استخدام إستراتيجيات وفق أسلوب تحليل النظم في متغير تنمية مهارات حل المسائل الفيزيائية.	49-51

م	المحتويات	الصفحة
4.2.2	مناقشة الدراسات السابقة والتعليق عليها.	53-51
5.2.2	مدى الاستفادة من الدراسات السابقة.	54-53
	الفصل الثالث : إجراءات الدراسة	83-55
1.3	منهج الدراسة وتصميمها.	56
2.3	***مجتمع الدراسة.***	57-56
3.3	عينة الدراسة.	58-57
4.3	تكافؤ المجموعتين عيني الدراسة.	58
.1	تكافؤ المجموعتين عينة الدراسة في العمر الزمني.	59-58
.2	تكافؤ المجموعتين عينة الدراسة في التحصيل السابق.	62-59
5.3	مستلزمات الدراسة.	62
1.5.3	تحديد المادة العلمية وتصميمها .	63-62
أ	المدخلات	64
.1	المعطيات الثقافية والاجتماعية.	64
.2	خصائص ومواصفات الطلاب النفسية والتربوية والجسمية.	65-64
.3	معارف الطلاب السابقة	66-65
ب	العمليات	66
.1	تحديد الأهداف السلوكية.	67-66
.2	تحليل المحتوى وتنظيمه.	67
.3	تحديد طرائق التدريس.	71-68
.4	اختيار الوسائل التعليمية	72-71
.5	تحديد أساليب التقويم وأدواته	72
ج	المخرجات	73
2.5.3	إعداد الخطط التدريسية.	73
6.3	أداة الدراسة .	74
1.6.3	بناء الاختبار التحصيلي.	77-74
2.6.3	التجربة الإستطلاعية	80-77
7.3	تطبيق التجربة.	81
	الوسائل الإحصائية المستخدمة.	83-81
	الفصل الرابع : عرض نتائج الدراسة ومناقشتها	93-84
1.4	***عرض النتائج***	85
.1	النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى.	85
.2	النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية.	86-85
.3	النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة.	87-86
.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة.	88-87
2.4	مناقشة النتائج وتفسيرها.	90-89

م	المحتويات	الصفحة
3.4	الاستنتاجات.	91
4.4	التوصيات .	92
5.4	المقترحات.	93
	المراجع.	102-94
.1	المراجع العربية.	101-95
.2	المراجع الأجنبية.	102-101
	الملاحق	154-103
	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية	